

Мониторинг психолого-педагогического сопровождения первоклассников.

1. Личностные универсальные учебные действия.

№ п / п	Ф.И.О.	Действия самоопределения и смыслообразования «Беседа о школе» (модифицированная методика Т.А. Нежной, А.Л. Венгера, Д.Б. Элькониной)		Анкета «Хорошо ли ребёнку в школе»		Методика выявления характера атрибуции успеха/неуспеха		Задание учет мотивов героев в решении моральной дилеммы (модифицированная задача Ж.Пиаже, 2006)		Схема экспертной оценки адаптированности к школе	
		Начало года	Конец года	Начало года	Конец года	Нача ло года	Конец года	Начало года - Конец года		Начало года	Конец года
1		внутренняя позиция сформирована	внутренняя позиция сформирована	Ребёнок удовлетворен школьной жизнью. Средняя степень уверенности ребенка в своих силах.	Средняя степень уверенности ребенка в своих силах.		3- ссылается на недостаточность усилий	Ориентация на мотивы поступка	Отсутствует ориентация на обстоятельства проступка.	зона адаптации	зона адаптации
2		внутренняя позиция сформирована	внутренняя позиция сформирована	Испытывает тревожность, связанную с учебным процессом. Обратить внимание на самочувствие, состояние здоровья.	Испытывает тревожность, связанную с учебным процессом.		3- ссылается на недостаточность усилий	Ориентация на мотивы поступка	Отсутствует ориентация на обстоятельства проступка.	зона адаптации	зона адаптации
3		внутренняя позиция сформирована	внутренняя позиция сформирована	Не удовлетворена школьной жизнью, дружескими отношениями в классе. Нет уверенности ребенка в своих силах.	Нет уверенности ребенка в своих силах.		1 - ребенок ссылается на везение	Ориентация на объективные следствия поступка	Ориентация на мотивы поступка	зона адаптации	зона адаптации
4		внутренняя позиция сформирована	внутренняя позиция сформирована	Нет желания учиться. Присутствует тревожность, связанная с	Присутствует тревожность, связанная с учебным процессом		3- ссылается на недостаточность усилий	Ориентация на объективные следствия поступка	Отсутствует ориентация на обстоятельства проступка.	зона адаптации	зона адаптации

				учебным процессом. Обратить внимание на состояние здоровья.							
5		внутренняя позиция сформирована	внутренняя позиция сформирована	Не удовлетворена школьной жизнью, дружескими отношениями в классе.	Не удовлетворена школьной жизнью, дружескими отношениями в классе.		3- ссылается на недостаточность усилий	Ориентация на объективные следствия поступка	Отсутствует ориентация на обстоятельства проступка.	зона адаптации	зона адаптации
6		внутренняя позиция сформирована	внутренняя позиция сформирована	Не удовлетворена школьной жизнью, дружескими отношениями в классе. Нет уверенности ребенка в своих силах.	Нет уверенности ребенка в своих силах.		2 – ссылается на объективную трудность	Ориентация на объективные следствия поступка	Ориентация на объективные последствия поступка.	зона адаптации	зона адаптации
7		внутренняя позиция сформирована	внутренняя позиция сформирована	Неудовлетворена школьной жизнью. Присутствует тревожность, связанная с учебным процессом. Обратить внимание на состояние здоровья.	Присутствует тревожность, связанная с учебным процессом.		3- ссылается на недостаточность усилий	Ориентация на объективные следствия поступка	Ориентация на мотивы поступка	зона адаптации	зона адаптации
8		внутренняя позиция сформирована	внутренняя позиция сформирована	Неудовлетворена школьной жизнью. Испытывает тревожность, связанную с учебным процессом. Обратить внимание на состояние здоровья.	Испытывает тревожность, связанную с учебным процессом.		3- ссылается на недостаточность усилий	Ориентация на объективные следствия поступка	Ориентация на мотивы поступка	зона адаптации	зона адаптации

2. Регулятивные универсальные учебные действия.

№ п/п	Ф.И.О.	Выкладывание узора из кубиков	Методика «Кодирование» (11 субтест теста Векслера в версии А.Ю.Панасюка, 1976)	
		Начало года	Начало года	Конец года
1		<p>Функциональный анализ Началу выполнения действия предшествует тщательный анализ и соотнесение осуществляется на протяжении выполнения задания. Характер ориентировки - развернутая с опорой на предмет, организованная. Размер шага ориентировки пооперационный. Предвосхищение промежуточного и конечного результата есть. Характер сотрудничества - самостоятельная ориентировка. Планирование – произвольное. Выполнение действий в соответствии с планом. Степень произвольности контроля в соответствии с планом контроля. Средства контроля применяются адекватно. Характер контроля развернутый, констатирующий.</p> <p>Структурный анализ Задача работы принята, сохранена, вызывает интерес, мотивационно обеспечена. План есть, адекватно используется. Адекватный контроль по результату, эпизодический по способу, коррекция иногда запаздывающая, но адекватная. Адекватная оценка результата. Отношение к успеху и неудаче адекватное.</p>		Количество допущенных при кодировании ошибок - 0; число дополненных знаками объектов – 45. Время выполнения 1 мин 30 сек. Ребенок быстро понимает инструкцию, действует адекватно. Действия кодирования (замещения) сформированы.
2		<p>Функциональный анализ Соотнесение носит неорганизованный эпизодический характер, нет систематического соотнесения. Характер ориентировки хаотический. Размер шага ориентировки мелкий. Предвосхищение промежуточного результата есть, конечного результата к концу действия. Характер сотрудничества - со-регуляция со взрослым. Степень произвольности - хаотичные пробы и ошибки без учета и анализа результата и соотнесения с условиями выполнения действия. Степень произвольности контроля: хаотичный. Средств контроля нет. Характер контроля отсутствует.</p> <p>Структурный анализ Задача работы принята, не сохранена. Нет планирования в действиях. Контроль только по результату и ошибочен. оценка ошибочна. Отношение к успеху и неудаче адекватное.</p>		Количество допущенных при кодировании ошибок - 2; число дополненных знаками объектов – 45. Время выполнения 120 сек. Ребенок адекватно выполняет задание кодирования, но допускает ошибки, работает медленно. Действия кодирования (замещения) сформированы.
3		<p>Функциональный анализ Началу выполнения действия предшествует тщательный анализ и соотнесение осуществляется на протяжении выполнения задания. Характер ориентировки - развернутая с опорой на предмет, организованная. Размер шага ориентировки пооперационный. Предвосхищение промежуточного и конечного результата есть. Характер сотрудничества - самостоятельная ориентировка и планирование. Выполнение действий в соответствии с планом. Степень произвольности контроля в соответствии с планом контроля. Средства контроля применяются адекватно. Характер контроля развернутый, констатирующий.</p> <p>Структурный анализ Задача работ принята, сохранена, вызывает интерес, мотивационно обеспечена. План есть, адекватно используется. Адекватный контроль по результату, эпизодический по способу, коррекция иногда запаздывающая, но адекватная. Адекватная оценка результата. Отношение к успеху и неудаче адекватное.</p>		Количество допущенных при кодировании ошибок - 0; число дополненных знаками объектов – 45. Время выполнения 1 мин. Ребенок быстро понимает инструкцию, действует адекватно. Действия кодирования (замещения) сформированы.
4		<p>Функциональный анализ Началу выполнения действия предшествует тщательный анализ и соотнесение осуществляется на протяжении выполнения задания. Характер ориентировки - развернутая с опорой на предмет, организованная. Размер шага ориентировки пооперационный. Предвосхищение промежуточного и конечного результата есть. Характер сотрудничества - самостоятельная ориентировка и планирование. Произвольное выполнение действий в соответствии с планом. Степень</p>		Количество допущенных при кодировании ошибок - 0; число дополненных знаками объектов – 45. Время выполнения 1 мин 46 сек. Ребенок быстро понимает инструкцию, действует адекватно. Действия кодирования (замещения) сформированы.

		<p>произвольности контроля в соответствии с планом контроля. Средства контроля применяются адекватно. Характер контроля развернутый, констатирующий.</p> <p>Структурный анализ</p> <p>Задача работы принята, сохранена, вызывает интерес, мотивационно обеспечена. План есть, адекватно используется. Адекватный контроль по результату, эпизодический по способу, коррекция иногда запаздывающая, но адекватная. Адекватная оценка результата. Отношение к успеху и неудаче адекватное.</p>		
5		<p>Функциональный анализ</p> <p>Отсутствует ориентация на образец. Характер ориентировки - в отдельных частях развернута, в отдельных – свернута, хаотическая. Размер шага ориентировки мелкий. Предвосхищение в отдельных операциях. Характер сотрудничества – со-регуляция со взрослым. Хаотичные пробы и ошибки без учета и анализа результата и соотнесения с условиями выполнения действия. Средств контроля нет. Характер контроля отсутствует.</p> <p>Структурный анализ</p> <p>Задача работы принята, сохранена, вызывает интерес, мотивационно обеспечена. Нет планирования. Контроль эпизодический предвосхищающий, коррекция запаздывающая, не всегда адекватная. Эпизодический предвосхищающий, коррекция запаздывающая, не всегда адекватная. Отношение к успеху адекватное, к неудаче – неадекватное.</p>		<p>Количество допущенных при кодировании ошибок - 2; число дополненных знаками объектов – 45. Время выполнения 120 сек. Ребенок адекватно выполняет задание кодирования, но допускает ошибки. Действия кодирования (замещения) сформированы.</p>
6		<p>Функциональный анализ</p> <p>Соотнесение носит неорганизованный эпизодический характер, нет систематического соотнесения. Характер ориентировки: в отдельных частях развернут, в отдельных – свернут. Размер шага ориентировки мелкий. Предвосхищение промежуточного результата есть, конечного результата к концу действия есть. Характер сотрудничества - со-регуляция со взрослым. Степень произвольности - хаотичные пробы и ошибки без учета и анализа результата и соотнесения с условиями выполнения действия. Степень произвольности контроля: эпизодический. Средства контроля есть, но не эффективны. Характер контроля свернутый, констатирующий.</p> <p>Структурный анализ</p> <p>Задача принята, сохранена, вызывает интерес, мотивационно обеспечена. План выполнения есть, но не совсем адекватен. Контроль только по результату и ошибочен. Оценка ошибочна. Отношение к успеху и неудаче адекватное.</p>		<p>Количество допущенных при кодировании ошибок - 0; число дополненных знаками объектов – 45. Время выполнения 120 сек. Ребенок адекватно выполняет задание кодирования, но допускает ошибки, работает медленно. Действия кодирования (замещения) сформированы.</p>
7		<p>Функциональный анализ</p> <p>Началу выполнения действия предшествует тщательный анализ и соотнесение осуществляется на протяжении выполнения задания. Характер ориентировки - развернутая с опорой на предмет, организованная. Размер шага ориентировки пооперационный. Предвосхищение промежуточного и конечного результата есть. Характер сотрудничества - самостоятельная ориентировка и планирование. Произвольное выполнение действий в соответствие с планом. Степень произвольности контроля в соответствии с планом контроля. Средства контроля применяются адекватно. Характер контроля развернутый, констатирующий.</p> <p>Структурный анализ</p> <p>Задача работы принята, сохранена, вызывает интерес, мотивационно обеспечена. План есть, адекватно используется. Адекватный контроль по результату, эпизодический по способу, коррекция иногда запаздывающая, но адекватная. Адекватная оценка результата. Отношение к успеху и неудаче адекватное.</p>		<p>Количество допущенных при кодировании ошибок - 0; число дополненных знаками объектов – 43. Время выполнения 1 мин 30 сек. Ребенок адекватно выполняет задание кодирования, но работает медленно. Действия кодирования (замещения) сформированы.</p>
8		<p>Функциональный анализ</p> <p>Соотнесение носит неорганизованный эпизодический характер, нет систематического соотнесения. Характер ориентировки в отдельных частях развернута, в отдельных – свернута. Размер шага ориентировки мелкий. Предвосхищение промежуточного результата есть, конечного результата к концу действия. Характер сотрудничества - со-регуляция со взрослым. Степень произвольности - хаотичные пробы и ошибки без учета и анализа результата и соотнесения с условиями выполнения действия. Степень произвольности контроля: эпизодический. Средств контроля есть, но не эффективный. Характер контроля свернутый, констатирующий.</p>		<p>Количество допущенных при кодировании ошибок - 2; число дополненных знаками объектов – 45. Время выполнения 120 сек. Ребенок адекватно выполняет задание кодирования, но допускает ошибки, работает медленно. Действия кодирования (замещения) сформированы.</p>

		<p>Структурный анализ Задача работы принята, сохранена, вызывает интерес, мотивационно обеспечена. План есть, но не совсем адекватен Контроль только по результату и ошибочен. оценка ошибочна. Отношение к успеху и неудаче адекватное.</p>		
--	--	---	--	--

3. Познавательные действия.

№ п/п	Ф.И.О.	Построение числового эквивалента лил взаимно-однозначного соответствия (Ж.Пиаже, А. Шеминьска, 1952)		Проба на определение количества слов в предложении (С.Н. Карпова)		МЭДИС	
		Начало года	Конец года	Начало года	Конец года	Начало года	Конец года
1			Сформирована операция установления взаимно-однозначного соответствия. Есть сохранение дискретного множества, основанное на принципе простой обратимости, компенсации или признании того, что мы «ничего не прибавляли и не убавляли».		Ориентация на речевую действительность как самостоятельную, дифференциация знаково-символического и предметного планов. Дан полностью правильный ответ.		Словарный запас соответствует норме данного возраста. Низкий уровень развития понимания количественных и качественных соотношений. Высокий уровень развития логического мышления. Средний уровень развития математических способностей. Обучающаяся набрала 13 баллов, что соответствует возрастной норме, т.е. нормальному уровню развития интеллектуальных способностей. Словарный запас, логическое мышление, математические способности находятся на должном уровне развития. Понимание количественных и качественных соотношений требуют дополнительной работы.
2			Сформирована операция установления взаимно-однозначного соответствия. Есть сохранение дискретного множества, основанное на принципе простой обратимости, компенсации или признании того, что мы «ничего не прибавляли и не убавляли».		Ориентация на предметную действительность, нет осознания особого существования речевой действительности как знаково-символической. Дан неправильный ответ, ориентируется на предметную действительность, выделяет слова, перечисляя существительные-предметы. Уровень сформированности знаково-символических действий первый.		Словарный запас соответствует норме данного возраста. Низкий уровень развития понимания количественных и качественных соотношений. Низкий уровень развития логического мышления. Низкий уровень развития математических способностей. Обучающаяся набрала 6 баллов, что не соответствует возрастной норме, т.е. нормальному уровню развития интеллектуальных способностей. Словарный запас находится на должном уровне развития. Понимание количественных и качественных соотношений, логическое мышление,

						<p>математические способности требуют дополнительной работы.</p> <p>Недостаточный уровень интеллектуального развития, недостаточная подготовка к школьному обучению.</p>
3			<p>Сформирована операция установления взаимно-однозначного соответствия. Есть сохранение дискретного множества, основанное на принципе простой обратимости, компенсации или признании того, что мы «ничего не прибавляли и не убавляли».</p>		<p>Ориентация на речевую действительность как самостоятельную, дифференциация знаково-символического и предметного планов. Дан полностью правильный ответ.</p>	<p>Словарный запас соответствует норме данного возраста. Высокий уровень развития понимания количественных и качественных соотношений. Высокий уровень развития логического мышления. Высокий уровень развития математических способностей.</p> <p>Обучающаяся набрала 15 баллов, что соответствует возрастной норме, т.е. высокому уровню развития интеллектуальных способностей. Ребёнок может обучаться по специальным углубленным программам.</p>
4			<p>Сформирована операция установления взаимно-однозначного соответствия. Есть сохранение дискретного множества, основанное на принципе простой обратимости, компенсации или признании того, что мы «ничего не прибавляли и не убавляли».</p>		<p>Неустойчивая ориентация на речевую действительность. Дан частично верный ответ, правильно названы слова, но без предлогов и союзов.</p>	<p>Словарный запас соответствует норме данного возраста (высокий уровень). Средний уровень развития понимания количественных и качественных соотношений. Низкий уровень развития логического мышления. Средний уровень развития математических способностей.</p> <p>Обучающийся набрал 13 баллов, что соответствует возрастной норме, т.е. нормальному уровню развития интеллектуальных способностей. Словарный запас, понимание количественных и качественных соотношений, математические способности находятся на должном уровне развития. Логическое мышление требует дополнительной работы.</p>
5			<p>Сформирована операция установления взаимно-однозначного соответствия. Есть сохранение дискретного множества, основанное на принципе простой обратимости, компенсации или признании того, что мы «ничего не прибавляли и не убавляли».</p>		<p>Неустойчивая ориентация на речевую действительность. Дан частично верный ответ, правильно названы некоторые слова без предлогов и союзов.</p>	<p>Словарный запас соответствует норме данного возраста. Низкий уровень развития понимания количественных и качественных соотношений. Высокий уровень развития логического мышления. Низкий уровень развития математических способностей.</p> <p>Обучающаяся набрала 11</p>

							баллов, что соответствует возрастной норме, т.е. нормальному уровню развития интеллектуальных способностей. Словарный запас, логическое мышление, находятся на должном уровне развития. Понимание количественных и качественных соотношений, математические способности требуют дополнительной работы.
6			Сформирована операция установления взаимно-однозначного соответствия. Есть сохранение дискретного множества, основанное на принципе простой обратимости, компенсации или признании того, что мы «ничего не прибавляли и не убавляли».		Неустойчивая ориентация на речевую действительность. Правильно названы слова, но без предлогов и союзов. Уровень сформированности знаково-символических действий второй.		Словарный запас соответствует норме данного возраста. Средний уровень развития понимания количественных и качественных соотношений. Низкий уровень развития логического мышления. Низкий уровень развития математических способностей. Обучающаяся набрала 7 баллов, что не соответствует возрастной норме, т.е. нормальному уровню развития интеллектуальных способностей. Словарный запас находится на должном уровне развития. Понимание количественных и качественных соотношений, логическое мышление, математические способности требуют дополнительной работы. Недостаточный уровень интеллектуального развития, недостаточная подготовка к школьному обучению.
7			Сформирована операция установления взаимно-однозначного соответствия. Есть сохранение дискретного множества, основанное на принципе простой обратимости, компенсации или признании того, что мы «ничего не прибавляли и не убавляли».		Неустойчивая ориентация на речевую действительность. Дан частично верный ответ, правильно названы слова, но без предлогов и союзов.		Словарный запас соответствует норме данного возраста. Высокий уровень развития понимания количественных и качественных соотношений. Высокий уровень развития логического мышления. Высокий уровень развития математических способностей. Обучающаяся набрала 16 баллов, что соответствует возрастной норме, т.е. высокому уровню развития интеллектуальных способностей. Ребёнок может обучаться по специальным углубленным программам.
8			Сформирована операция установления взаимно-однозначного соответствия. Есть сохранение дискретного множества, основанное на принципе простой обратимости, компенсации или признании		Ориентация на предметную действительность, нет осознания особого существования речевой действительности как		Словарный запас соответствует норме данного возраста. Низкий уровень развития понимания количественных и качественных

			того, что мы «ничего не прибавляли и не убавляли».		знаково-символической. Дан неправильный ответ, ориентируется на предметную действительность, выделяет слова, перечисляя существительные-предметы. Уровень сформированности знаково-символических действий первый.		соотношений. Высокий уровень развития логического мышления. Низкий уровень развития математических способностей. Обучающийся набрал 10 баллов, что не соответствует возрастной норме, т.е. нормальному уровню развития интеллектуальных способностей. Словарный запас находится на должном уровне развития. Понимание количественных и качественных соотношений, математические способности требуют дополнительной работы. Недостаточный уровень интеллектуального развития, недостаточная подготовка к школьному обучению.
--	--	--	--	--	---	--	---

4. Коммуникативные действия.

№ п/п	Ф.И.О.	«Рукавички» (Г.А. Цукерман)	«Левая и правая стороны» (Пиаже, 1997)
		Начало года	Конец года
1		Высокий уровень выполнения заданий. Рукавички украшены весьма похожим узором; дети активно обсуждали возможный вариант узора; приходили к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивали способы действия и координировали их, строя совместное действие; следили за реализацией принятого замысла.	Понимание возможности различных позиций и точек зрения, ориентация на позицию других людей, отличную от собственной, соотнесение характеристик или признаков предметов с особенностями точки зрения наблюдателя, координация разных пространственных позиций. На все вопросы во всех четырех пробах ребенок отвечает правильно, т.е. учитывает отличия позиции другого человека. Высокий уровень выполнения заданий.
2		Средний уровень выполнения заданий. Сходство частичное: отдельные признаки совпадают, но имеются и заметные отличия выполнения заданий. Дети активно обсуждали возможный вариант узора; приходили к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивали способы действия и координировали их, строя совместное действие; следили за реализацией принятого замысла.	Средний уровень выполнения заданий: правильные ответы только в 1-й и 3-й пробах; ребенок правильно определяет стороны относительно своей позиции, но не учитывает позиции, отличной от своей.
3		Высокий уровень выполнения заданий. Рукавички украшены весьма похожим узором; дети активно обсуждали возможный вариант узора; приходили к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивали способы действия и координировали их, строя совместное действие; следили за реализацией принятого замысла.	Понимание возможности различных позиций и точек зрения, ориентация на позицию других людей, отличную от собственной, соотнесение характеристик или признаков предметов с особенностями точки зрения наблюдателя, координация разных пространственных позиций. На все вопросы во всех четырех пробах ребенок отвечает правильно, т.е. учитывает отличия позиции другого человека. Высокий уровень выполнения заданий.
4		Высокий уровень выполнения заданий. Рукавички украшены весьма похожим узором; дети активно обсуждали возможный вариант узора; приходили к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивали способы	Правильные ответы только в 1-й и 3-й пробах; ребенок правильно определяет стороны относительно своей позиции, но не учитывает позиции, отличной от своей. Средний уровень выполнения задания

		действия и координировали их, строя совместное действие; следили за реализацией принятого замысла.	
5		Высокий уровень выполнения заданий. Рукавички украшены весьма похожим узором; дети активно обсуждали возможный вариант узора; приходили к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивали способы действия и координировали их, строя совместное действие; следили за реализацией принятого замысла.	Средний уровень выполнения заданий. Правильные ответы только в 1-й и 3-й пробах; ребенок правильно определяет стороны относительно своей позиции, но не учитывает позиции, отличной от своей.
6		Средний уровень выполнения заданий. Сходство частичное: отдельные признаки совпадают, но имеются и заметные отличия выполнения заданий. Дети активно обсуждали возможный вариант узора; приходили к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивали способы действия и координировали их, строя совместное действие; следили за реализацией принятого замысла.	Высокий уровень выполнения задания. На все вопросы во всех четырех пробах ребенок отвечает правильно, т.е. учитывает отличия позиции другого человека.
7		Высокий уровень выполнения заданий. Рукавички украшены весьма похожим узором; дети активно обсуждали возможный вариант узора; приходили к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивали способы действия и координировали их, строя совместное действие; следили за реализацией принятого замысла.	Средний уровень выполнения заданий. Правильные ответы только в 1-й и 3-й пробах; ребенок правильно определяет стороны относительно своей позиции, но не учитывает позиции, отличной от своей.
8		Средний уровень выполнения заданий. Сходство частичное: отдельные признаки совпадают, но имеются и заметные отличия выполнения заданий. Дети активно обсуждали возможный вариант узора; приходили к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивали способы действия и координировали их, строя совместное действие; следили за реализацией принятого замысла.	Средний уровень выполнения заданий: правильные ответы только в 1-й и 3-й пробах; ребенок правильно определяет стороны относительно своей позиции, но не учитывает позиции, отличной от своей.

Учитель:



С.В. Греку